

12.1

Informe Anual 2011

Informe de verificación independiente

12.1

Informe
de verificación
independiente



INFORME DE VERIFICACIÓN INDEPENDIENTE DEL INFORME DE RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA 2011

Al Consejo de Administración de Abengoa, S.A.:

Alcance del trabajo

Hemos sido requeridos por el Consejo de Administración de Abengoa, S.A. para llevar a cabo la realización de un trabajo de verificación con aseguramiento razonable sobre los siguientes aspectos del Informe de Responsabilidad Social Corporativa 2011 (en adelante IRSC 2011) de Abengoa, S.A. y su Grupo de Sociedades (en adelante Abengoa) para el ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2011:

- los indicadores de desempeño principales y adicionales correspondientes al año 2011 (referenciados en las páginas 178 a 183 del IRSC 2011) propuestos en la Guía para la elaboración de Memorias de Sostenibilidad del Global Reporting Initiative versión 3.1 (en adelante, Guía GRI-G3) y los indicadores incluidos en el "Balance de Gestión Responsable" (presentado en la página 21 del IRSC 2011), de acuerdo con el sistema de reporte de Responsabilidad Social Corporativa (en adelante RSC) de Abengoa.
- la adecuación de los contenidos del IRSC 2011 a los principios de inclusividad, relevancia y capacidad de respuesta establecidos en la Norma AA1000 AccountAbility Principles Standard 2008 emitida por AccountAbility, Institute of Social and Ethical Accountability (en adelante AA1000APS (2008)), tal como se describe en las páginas 159 a 163 del IRSC 2011.
- la información con la cual Abengoa da respuesta a las preguntas formuladas por un Panel Independiente de Expertos en Desarrollo Sostenible (en adelante PIEDS), incluida en el IRSC 2011 de Abengoa, tal como se describe en las páginas 137 a 150 del IRSC 2011.
- la adaptación del Sistema Integrado de Gestión de la Sostenibilidad (en adelante SIGS) de Abengoa referenciado en su Norma Interna NOC-10/003, a la Norma Internacional ISO 26000:2010, Guía de responsabilidad social (en adelante ISO 26000) y la implantación de cinco aspectos claves del SIGS: el código de conducta, los canales de denuncias, los acuerdos de responsabilidad social de los proveedores, el sistema de gestión de la calidad y el medio ambiente y el plan de igualdad, tal y como se describe en las páginas 156 y 157 del IRSC 2011.

La preparación del IRSC 2011, el contenido del mismo y la elaboración de la información que da respuesta a las preguntas del PIEDS, es responsabilidad de la Dirección de Abengoa, la cual es también responsable de definir, adaptar y mantener los sistemas de gestión y control interno de los que se obtiene la información y los sistemas para la aplicación de los principios AA1000APS (2008), así como de la preparación y actualización del SIGS de acuerdo con las orientaciones de la ISO 26000 y de su adecuada implantación. Nuestra responsabilidad es emitir un informe independiente basado en los procedimientos aplicados en nuestra verificación, que se refiere exclusivamente a la información correspondiente al ejercicio 2011. Este informe se emite de acuerdo con los términos de nuestra carta de encargo, de fecha 17 de octubre de 2011.

Crterios para realizar la verificación

Hemos llevado a cabo nuestro trabajo de acuerdo con la Norma ISAE 3000 Assurance Engagements Other than Audits or Reviews of Historical Financial Information (en adelante ISAE3000) emitida por el International Auditing and Assurance Standard Board (IAASB) de la International Federation of Accountants (IFAC), para un nivel de aseguramiento razonable que requiere, para este tipo de trabajos, la realización de procedimientos de comprobación y obtención de evidencias suficientes que soporten la información presentada, con el objeto de reducir el riesgo de omisión o error en dicha información hasta un nivel aceptablemente bajo. Asimismo, hemos realizado nuestro trabajo de acuerdo a la Norma AA1000 Assurance Standard 2008 (en adelante AA1000AS (2008)), de AccountAbility, bajo un

12.1

Informe
de verificación
independiente

encargo de aseguramiento alto Tipo 2, que se corresponde con un aseguramiento razonable según la ISAE 3000.

Nuestro trabajo de aseguramiento razonable ha consistido en la formulación de preguntas a la Dirección, así como a las diversas unidades de Abengoa que han participado en la elaboración del IRSC 2011 y en el diseño del SIGS, y en la aplicación de ciertos procedimientos que, con carácter general, se describen a continuación:

- Reuniones con el personal y la dirección de Abengoa responsable de la recopilación de la información para conocer los principios y enfoques de gestión aplicados en la elaboración del IRSC 2011 y, en concreto, para la elaboración de los indicadores de desempeño principales y adicionales, así como los indicadores del "Balance de Gestión Responsable".
- Análisis del proceso de recopilación, validación y consolidación de los datos seleccionados.
- Revisión, mediante muestreo, de los sistemas informáticos y de control interno en relación a la elaboración de los indicadores seleccionados.
- Comprobación mediante pruebas de revisión sustantivas en base a la selección de una muestra, de la información cuantitativa y cualitativa de los indicadores y su adecuada compilación. En el caso de la información financiera relativa a los indicadores EC1 y EC4, incluidos en el IRSC 2011 de Abengoa, hemos comprobado que provienen de las cuentas anuales del ejercicio 2011 de Abengoa auditadas por PwC y cuyo informe de auditoría de fecha 23 de febrero de 2012 contiene una opinión favorable.
- Reuniones con el personal y la dirección de Abengoa, a nivel corporativo y de sus grupos de negocio, para conocer los procedimientos, sistemas y enfoques de gestión empleados en relación con la consideración y cumplimiento de los principios AA1000APS (2008), y revisión de las opiniones de grupos de interés externos y del PIEDS.
- Evaluación y muestreo de las prácticas de gestión y documentación disponible en relación con los sistemas de participación de los grupos de interés y los procesos de comunicación y respuesta en relación a los asuntos relevantes.
- Entrevistas con los responsables de la elaboración de las respuestas a las preguntas del PIEDS, comprobando que la información incluida en dichas respuestas se encuentra adecuadamente soportada por evidencias y documentos internos o de terceros.
- Reuniones con el personal de Abengoa responsable de la elaboración de las políticas, normas de gestión y procedimientos que componen el SIGS para conocer los principios y enfoques de gestión aplicados en su diseño, obteniendo la información necesaria para la verificación externa.
- Revisión de la existencia de políticas, procedimientos, guías de actuación y herramientas y protocolos de gestión dentro del SIGS, para cada una de las orientaciones y recomendaciones contenidas en la ISO 26000, que se refieren a los aspectos de gobernanza de la organización, derechos humanos, prácticas laborales, medio ambiente, prácticas justas de operación, asuntos de consumidores, participación activa y desarrollo de la comunidad y maneras de integrar un comportamiento socialmente responsable en la organización.
- Reuniones con el personal y la dirección de Abengoa para comprobar, mediante evaluación y pruebas de revisión específicas de las prácticas de gestión y documentación disponible en relación con la implantación de cinco aspectos claves del SIGS.

En relación a la ISO 26000, el presente informe en ningún caso puede entenderse como una certificación, dado que la ISO 26000 no contiene requisitos, sino orientaciones y recomendaciones, y se trata por tanto, por definición, de una norma no certificable.

Nuestro trabajo no ha incluido la revisión de la fiabilidad de la información aportada por terceros.

12.1

Informe
de verificación
independiente



Independencia

Hemos realizado nuestro trabajo de acuerdo con las normas de independencia requeridas por el Código Ético de la *International Federation of Accountants* (IFAC). El trabajo ha sido realizado por un equipo de especialistas en sostenibilidad con amplia experiencia en la revisión de este tipo de informes.

Conclusión

Como resultado de nuestro trabajo podemos concluir que:

- Los indicadores de desempeño principales y adicionales propuestos en la Guía GRI-G3 correspondientes al año 2011, referenciados en las páginas 178 a 183 del IRSC 2011, cuyo alcance y limitaciones en la revisión se definen en el capítulo "Índice GRI", y los indicadores del "Balance de Gestión Responsable" referenciados en la página 21, han sido preparados de forma fiable y adecuada, en todos sus aspectos significativos, de acuerdo con el sistema de reporte RSC de Abengoa.
- Las respuestas dadas por Abengoa a las preguntas formuladas por el PIEDS responden de forma fiable y adecuada, en todos sus aspectos significativos, a las evidencias analizadas.
- El IRSC 2011 ha sido preparado, en todos sus aspectos significativos, de acuerdo con los principios de inclusividad, relevancia y capacidad de respuesta establecidos en la norma AA1000APS (2008). En concreto,
 - **Inclusividad:** la dirección de Abengoa ha establecido diversos procesos de implicación y participación de los grupos de interés, tanto a nivel corporativo como en los diversos niveles de la organización, para incorporar sus expectativas en el desarrollo de su estrategia para la sostenibilidad.
 - **Relevancia:** la dirección de Abengoa dispone de un sistema estructurado adecuado para la identificación y priorización de los asuntos de sostenibilidad relevantes para la organización y sus grupos de interés.
 - **Capacidad de respuesta:** la dirección de Abengoa dispone de diversos procesos para desarrollar respuestas apropiadas a los asuntos relevantes y expectativas de los grupos de interés.
- El SIGS, descrito en las páginas 20, 135 y 156 del IRSC 2011, ha sido preparado y se adapta, en todos sus aspectos significativos, a las orientaciones de la ISO 26000 y los cinco aspectos claves seleccionados se están implementando de acuerdo con las políticas, normas de gestión y procedimientos del SIGS.

Recomendaciones

Del proceso de verificación realizado surgen algunas observaciones y recomendaciones que serán presentadas a la Dirección de Abengoa. A continuación se presenta un resumen de las recomendaciones más significativas relativas a las mejoras en la aplicación de los principios de la AA1000APS (2008), las cuales no modifican las conclusiones expresadas en el presente informe.

Inclusividad

Abengoa mantiene un diálogo continuo con sus grupos de interés a través de distintos canales de comunicación y dispone de mecanismos sistemáticos para conocer sus expectativas y prioridades. Como parte de este proceso, desde 2009 la compañía lleva a cabo encuestas destinadas a conocer la opinión de sus principales prescriptores y grupos de interés y dispone de un Panel Independiente de Expertos en Desarrollo Sostenible (PIEDS). Se recomienda seguir con la ampliación del análisis de las expectativas de los grupos de interés de forma que incorpore, con el mismo nivel de profundidad, a todos los grupos de interés, internos y externos y a nuevas geografías en las que el Grupo se implante. Asimismo se sugiere seguir impulsando, sistematizando y priorizando las acciones de diálogo que posibiliten la implicación directa de los grupos de interés en el desarrollo y alcance de una respuesta responsable y estratégica a la sostenibilidad.

Relevancia

Abengoa ha continuado en 2011 con la mejora de su procedimiento de análisis de asuntos relevantes. Ha revisado el proceso de valoración para identificar mejor los asuntos relevantes e incorporar el análisis

12.1

Informe
de verificación
independiente



realizado por cada grupo de negocio. Se recomienda seguir avanzando en los procesos de comunicación de los asuntos relevantes, lo que permitirá priorizar los recursos tanto a nivel corporativo como a nivel de grupo de negocio, en relación con los planes de acción de RSC prioritarios.

Capacidad de respuesta

Abengoa ha reforzado y mejorado durante 2011 su sistema de reporte de RSC, mediante la creación de vínculos automáticos entre las diferentes herramientas informáticas, integrando el sistema de obtención de datos de gestión de RSC, el sistema de gestión ambiental y el inventario GEI y el desarrollo de un cuadro de mando ("Balance de Gestión Responsable") de Indicadores de claves de RSC. Se recomienda seguir fomentando los mecanismos de transparencia con los grupos de interés, tanto internos como externos y utilizar la herramienta informática de RSC desarrollada para hacer un seguimiento y una comunicación más frecuente de los compromisos de RSC a través de indicadores clave del "Balance de Gestión Responsable". Asimismo, se recomienda la actualización periódica de los planes directores de RSC desarrollados a todos los niveles, para adecuarlos a las expectativas cambiantes de los grupos de interés.

PricewaterhouseCoopers Auditores, S.L.

Mª Luz Castilla
Director
23 de febrero de 2012

